

Аналитическая справка
по итогам мониторинга деятельности школьных
методических служб в 2022-2023 учебном году

В соответствии с приказом МКУ «ИМЦ системы образования Ейского района» от 15.01.2020 № 8-од «Об утверждении программы мониторинга деятельности школьных методических служб» в период с 4 мая по 23 августа 2023 года был проведён мониторинг деятельности школьных методических служб.

Мониторинг проводился по 24-м показателям:

- освещение деятельности образовательной организации в СМИ;
- доля педагогических работников, имеющих первую и высшую квалификационные категории, от общего количества педагогических работников;
- прохождение курсов повышения квалификации;
- обобщение и распространение передового педагогического опыта работы педагогов организации;
- результативность участия педагогов образовательной организации в очных конкурсах профессионального мастерства;
- активность и результативность участия учащихся образовательных организаций в муниципальных, краевых, федеральных и международных конкурсах, конференциях, форумах, фестивалях;
- результативность участия педагогических работников образовательных организаций в муниципальных, краевых, федеральных и международных конкурсах, конференциях, форумах, фестивалях;
- результативность участия учащихся в олимпиадах;
- наличие у образовательной организации статуса инновационной, стажировочной, апробационной площадки или площадки передового педагогического опыта федерального, регионального или муниципального уровня;
- удельный вес обучающихся, освоивших образовательные программы по итогам года в общей численности учащихся;
- доля «хорошистов» в общей численности учащихся;
- доля «отличников» в общей численности учащихся;
- доля учащихся, закончивших класс с одной «3» в общей численности учащихся;
- наличие в образовательной организации выпускников 11(12)-х классов, набравших от 85 до 100 баллов на ЕГЭ;
- результаты ЕГЭ по всем учебным предметам (пятерка лучших);
- наличие в образовательной организации выпускников 9-х классов, получивших максимальные тестовые баллы на ОГЭ;
- результаты ОГЭ по предметам по выбору;
- результаты ОГЭ по математике;
- результаты ОГЭ по русскому языку;

- удельный вес выпускников 9 классов, не получивших аттестат об образовании;
- удельный вес выпускников 9 классов, перешедших к следующему уровню образования (10-11 классы);
- удельный вес выпускников 11(12) классов, не получивших аттестат об образовании;
- отсутствие учащихся, условно переведённых в следующий класс;
- эффективность деятельности школьных методических объединений.

По всем показателям, кроме «эффективность деятельности школьных методических объединений» и «освещение деятельности образовательной организации в СМИ», использовалась статистическая информация МКУ «ИМЦ системы образования Ейского района» и управления образованием администрации муниципального образования Ейский район. Для расчёта показателя, касающегося СМИ, запрашивались копии статей, а для построения рейтинга ШМО проведён онлайн-опрос с использованием Яндекс-форм.

По каждому показателю, а также на основе суммарного показателя был выстроен рейтинг методических служб образовательных организаций:

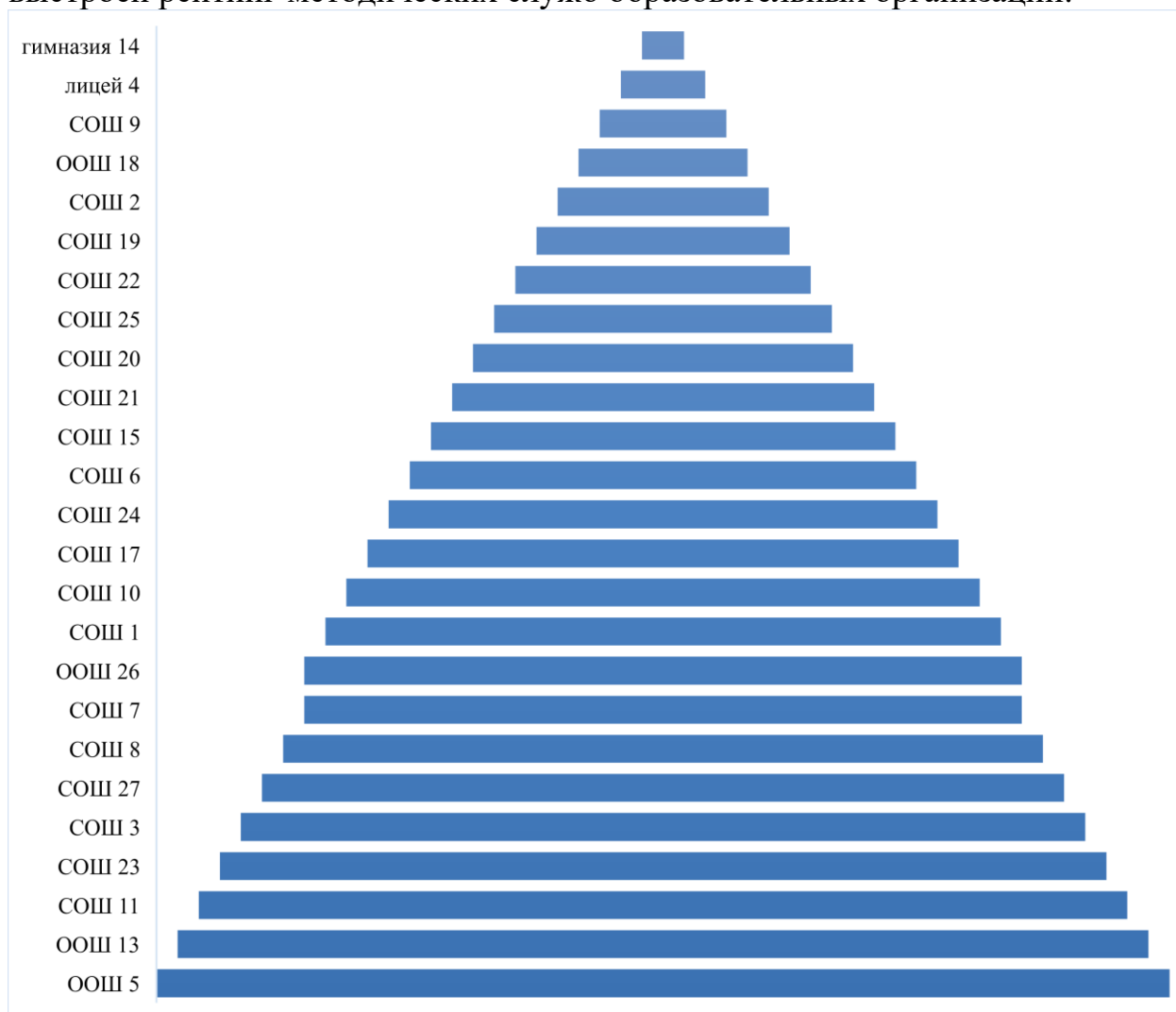


Рисунок 1 – Рейтинг методических служб ОО

В пятёрку лучших вошли методические службы гимназии №14, лицея №4, школ № 9, №18 и №2.

Гимназия сохраняет лидирующие позиции на протяжении четырех лет, также стабильно в пятёрку лидеров входят школа №9 и лицей №4. ООШ №18 поднялась в рейтинге с 9 позиции на 4-ю, СОШ №2 переместилась с 6-го места на 5-е.

Закрывают рейтинг СОШ №3, СОШ №23, СОШ №11, ООШ №13 и ООШ №5 (соответственно 20-я, 21-я, 22-я, 23-я и 24-я позиции, 25 места нет, в связи с тем, что у школ №26 и №7 одинаковое количество баллов).

ООШ №5 находится в аутсайдерах на протяжении нескольких лет и положительной динамики не просматривается, в прошлом учебном году школа была на 21 месте. СОШ №3 переместилась вниз на 1 позицию, СОШ №23 на 8, СОШ №11 на 5, а ООШ №13 на 16.

ООШ №5 в 2019 и 2022 годах была отнесена к числу школ с низкими образовательными результатами (далее – ШНОР), СОШ №11 и СОШ №23 попали в число ШНОР в 2022 году, отрицательная динамика этих школ в рейтинге говорит о том, что предпринимаемые усилия по улучшению методической работы недостаточно эффективны. Также регресс прослеживается в деятельности ШНОР - СОШ №8 и СОШ №10 (переместились вниз на 3 позиции).

Среди ШНОР положительная динамика прослеживается в СОШ №6 (переместилась вверх на 6 позиций), СОШ №15 (переместилась вверх на 12 позиций), СОШ №20 (переместилась вверх на 15 позиций) и СОШ №27 (переместилась вверх на 6 позиций).

Улучшение показателей в СОШ №6, СОШ №15, СОШ №20 и СОШ №27 может свидетельствовать о положительных эффектах от реализации программ перехода в режим эффективного функционирования и развития, а также об адаптации к профессиональной деятельности новых членов административных команд (во всех ОО в течение последних 5 лет сменились директора или заместители директоров по учебной работе).

Часть информации для построения рейтинга (деятельность ШМО) так же, как и в предыдущем отчётном периоде, не была вовремя представлена отдельными образовательными организациями, что негативно повлияло на их позиции в рейтинге.

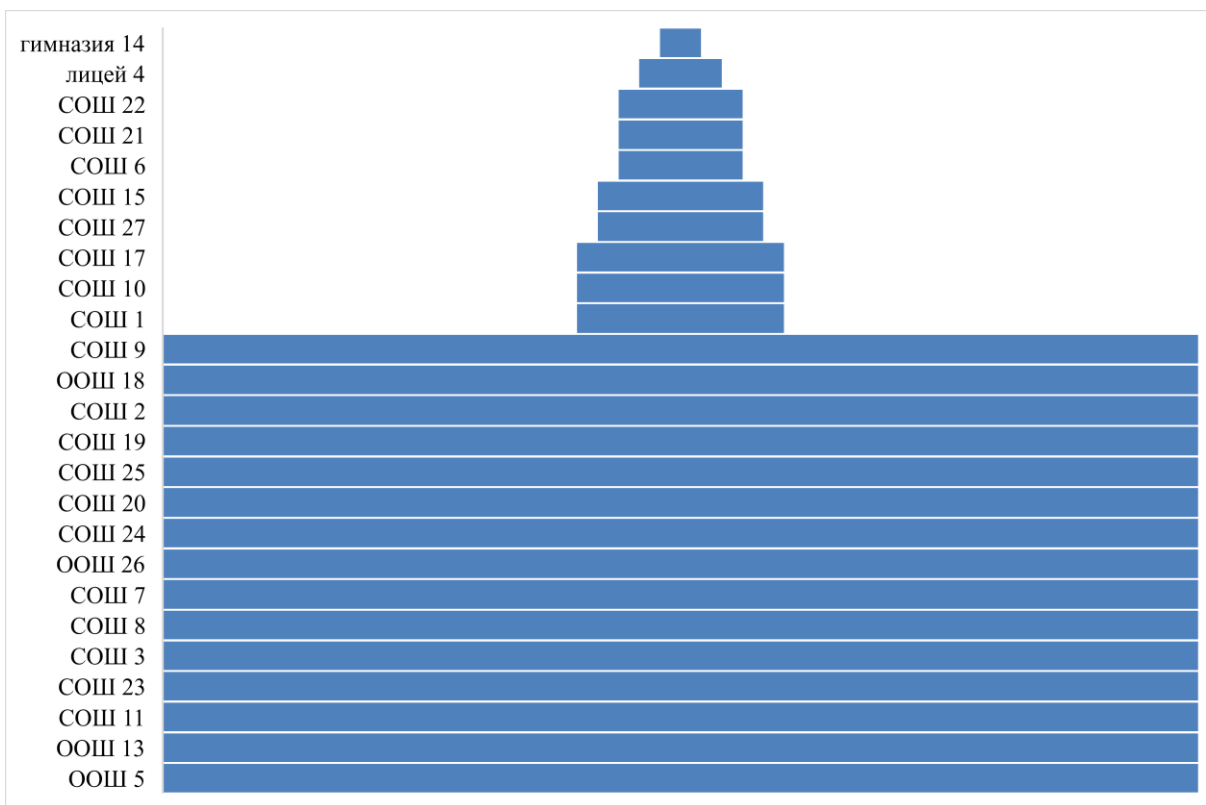


Рисунок 2 – Рейтинг по показателю «Освещение деятельности образовательной организации в СМИ»

Лидирующие позиции по показателю «Освещение деятельности образовательной организации в СМИ» занимают гимназия №14, лицей №4, СОШ №22, СОШ №21 и СОШ №6.

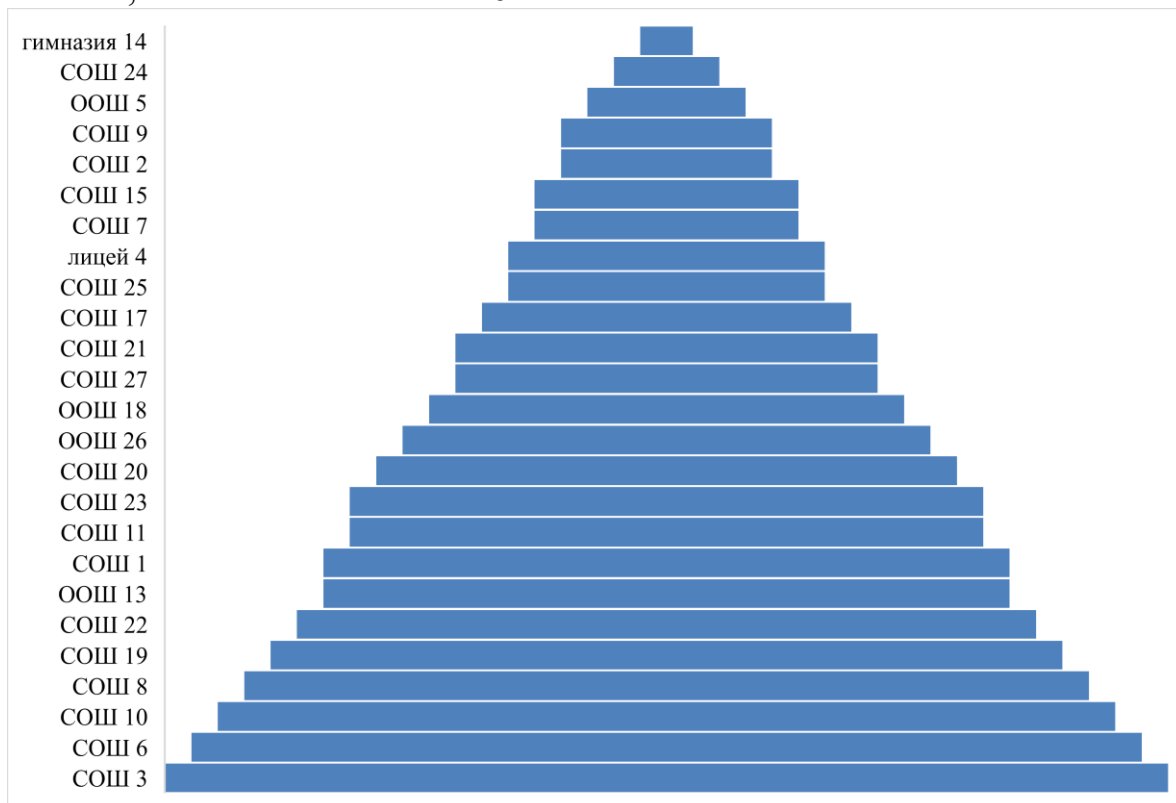


Рисунок 3 – Рейтинг по показателю «Наличие квалификационных категорий»

На протяжении нескольких лет самый высокий показатель по наличию категорий в гимназии №14. Это свидетельствует о стабильности методической системы и сложившихся механизмах поддержки аттестующихся педагогов. Также сохраняют лидирующие позиции СОШ №2 и СОШ №9. В аутсайдерах на протяжении нескольких лет находится СОШ №8, также последние два года замыкают рейтинг СОШ №3 и СОШ №6, что обусловлено нежеланием педагогов проходить аттестацию (учителя, у которых закончилось действие категории, просто подтвердили соответствие занимаемой должности).

Курсы повышения квалификации являются основным механизмом в повышении профессиональной компетентности педагогов. Во всех образовательных организациях Ейского района достигнут 100-процентный показатель по прохождению курсов.

Обобщение и распространение передового педагогического опыта – не менее важный элемент профессионального развития педагога, чем курсы повышения квалификации. Способность к рефлексии, осмыслению достижений и публичному представлению лучших наработок перед коллегами характеризует педагога как профессионала. Методические службы школ должны всячески поддерживать учителей в данном направлении. Необходимы практические занятия, позволяющие развить рефлексивные и коммуникативные компетенции педагогов, а также система морального и материального поощрения.

Рейтинг обобщения и представления передового педагогического опыта представлен на рисунке №4:

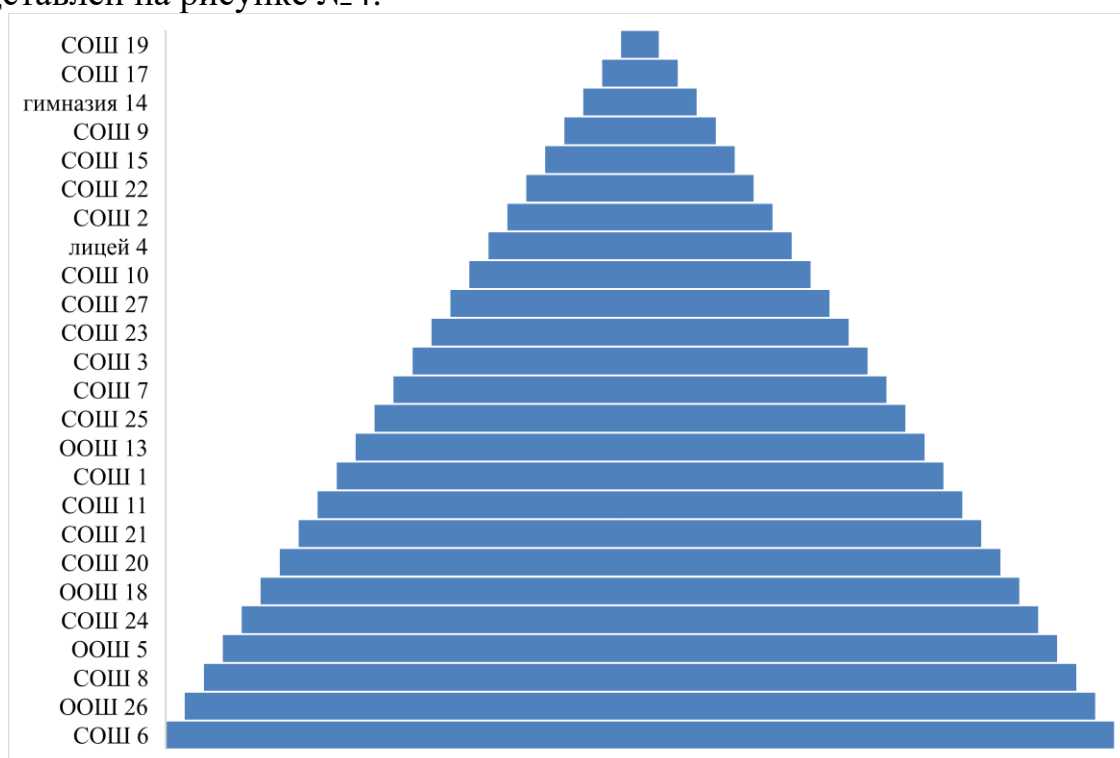


Рисунок 4 – Рейтинг по показателю «Обобщение и распространение передового педагогического опыта»

Лидерами в обобщении и распространении передового педагогического опыта являются СОШ №19, СОШ №17, гимназия №14, СОШ №9 и СОШ №15.

Гимназия №14 входит в число лидеров на протяжении многих лет, СОШ №19 и СОШ №15 находятся в топе на протяжении 2-х лет.

Образовательные организации–лидеры активно участвовали в муниципальных и межрайонных мероприятиях, организуемых МКУ «ИМЦ системы образования Ейского района», заседаниях РМО, работе муниципального наставнического центра и тьюторского сообщества.

Аутсайдерами рейтинга являются СОШ №24, ООШ №5, СОШ №8, ООШ №26 и СОШ №6. Следует отметить, что ООШ №26 и в прошлом году находилась в числе аутсайдеров, что говорит о недостаточной методической активности педагогического коллектива. В школе №24 наблюдается резкая отрицательная динамика, она опустилась в рейтинге на 18 позиций.

Мотивация педагогов к саморазвитию остаётся проблемным моментом в деятельности школьных методических служб, необходим поиск новых инструментов стимулирования активности коллективов, например, введение элементов геймификации.

Конкурсы профессионального мастерства, особенно очные, - это эффективный механизм быстрого совершенствования гибких компетенций педагогов.

Рейтинг по активности и результативности участия в очных конкурсах представлен на рисунке №5:

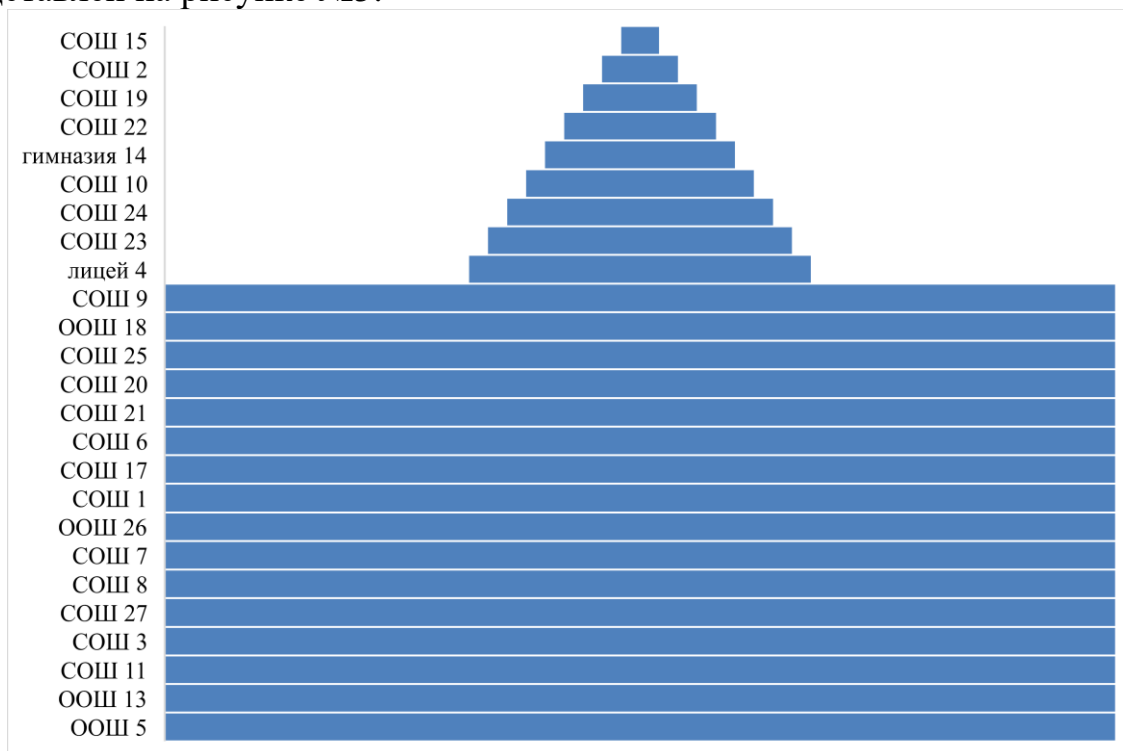


Рисунок 5 – Рейтинг по показателю «Активность и результативность участия в очных конкурсах профессионального мастерства»

Лидерами рейтинга являются школы № 15, №2, №19, №22 и гимназия №14. Следует отметить, что школы №15 и №19 второй год находятся в топе.

На протяжении 2-х лет в число аутсайдеров входят школы №27 и №3, что говорит об отсутствии пропаганды конкурсных мероприятий для педагогов на уровне школы.

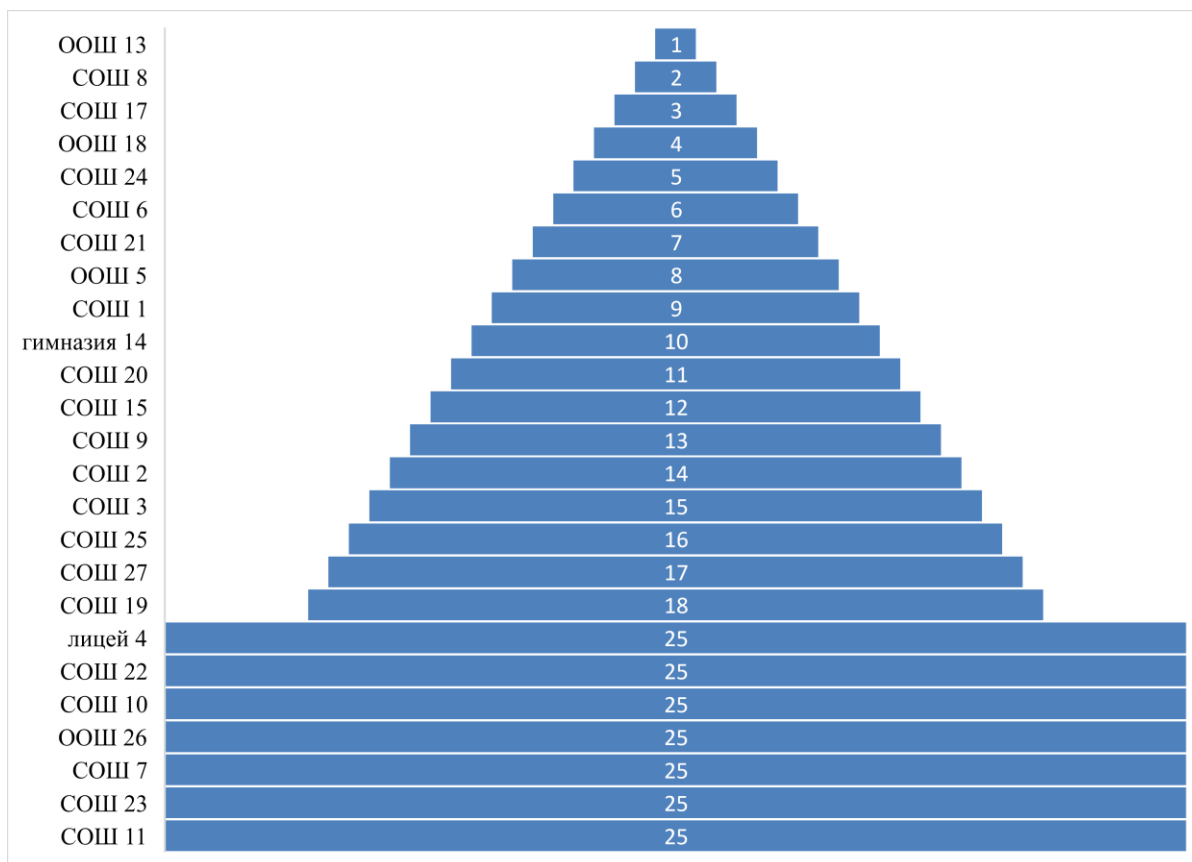


Рисунок 6 – Рейтинг по показателю «Результативность участия педагогических работников образовательных организаций в муниципальных, краевых, федеральных и международных конкурсах, конференциях, форумах, фестивалях»

Активными участниками заочных конкурсов профессионального мастерства в 2022-2023 учебном году стали педагоги ООШ №13, СОШ №8, СОШ №17, СОШ №18 и СОШ №24. Семь школ проявили нулевую активность в вопросе вовлечения педагогов в конкурсы методических разработок и т.п.

Инновационная деятельность в школе способствует как профессиональному развитию педагогов, так и командообразованию, переходу на проектный стиль управления. В общеобразовательных организациях Ейского района этот ресурс по-прежнему используется слабо.

В 2022-2023 учебном году в инновационную инфраструктуру входили только 3 школы: гимназия №14 (краевая стажировочная площадка), СОШ №23 (муниципальная инновационная площадка), СОШ №10 (инновационная площадка НИКО).

Деятельность школьной методической службы по повышению профессиональных компетенций педагогов опосредованно влияет на результаты обучающихся, в связи с этим в рейтинг методических служб включены такие

позиции, как: активность и результативность участия обучающихся в конкурсах; результативность участия обучающихся в олимпиадах; удельный вес обучающихся, освоивших образовательные программы по итогам года в общей численности обучающихся; доля «хорошистов» в общей численности обучающихся; доля «отличников» в общей численности обучающихся; доля обучающихся, закончивших класс с одной «3» в общей численности обучающихся; наличие в образовательной организации выпускников 11(12)-х классов, набравших от 85 до 100 баллов на ЕГЭ; результаты ЕГЭ по всем учебным предметам (пятерка лучших); удельный вес выпускников 9 классов, не получивших аттестат об образовании; наличие в образовательной организации выпускников 9-х классов, получивших максимальные тестовые баллы на ОГЭ; средний тестовый балл по предметам по выбору ОГЭ; средний тестовый балл по обязательным предметам ОГЭ; удельный вес выпускников 9 классов, перешедших к следующему уровню образования (10-11 классы); удельный вес выпускников 11(12) классов, не получивших аттестат об образовании; отсутствие обучающихся, условно переведённых в следующий класс.

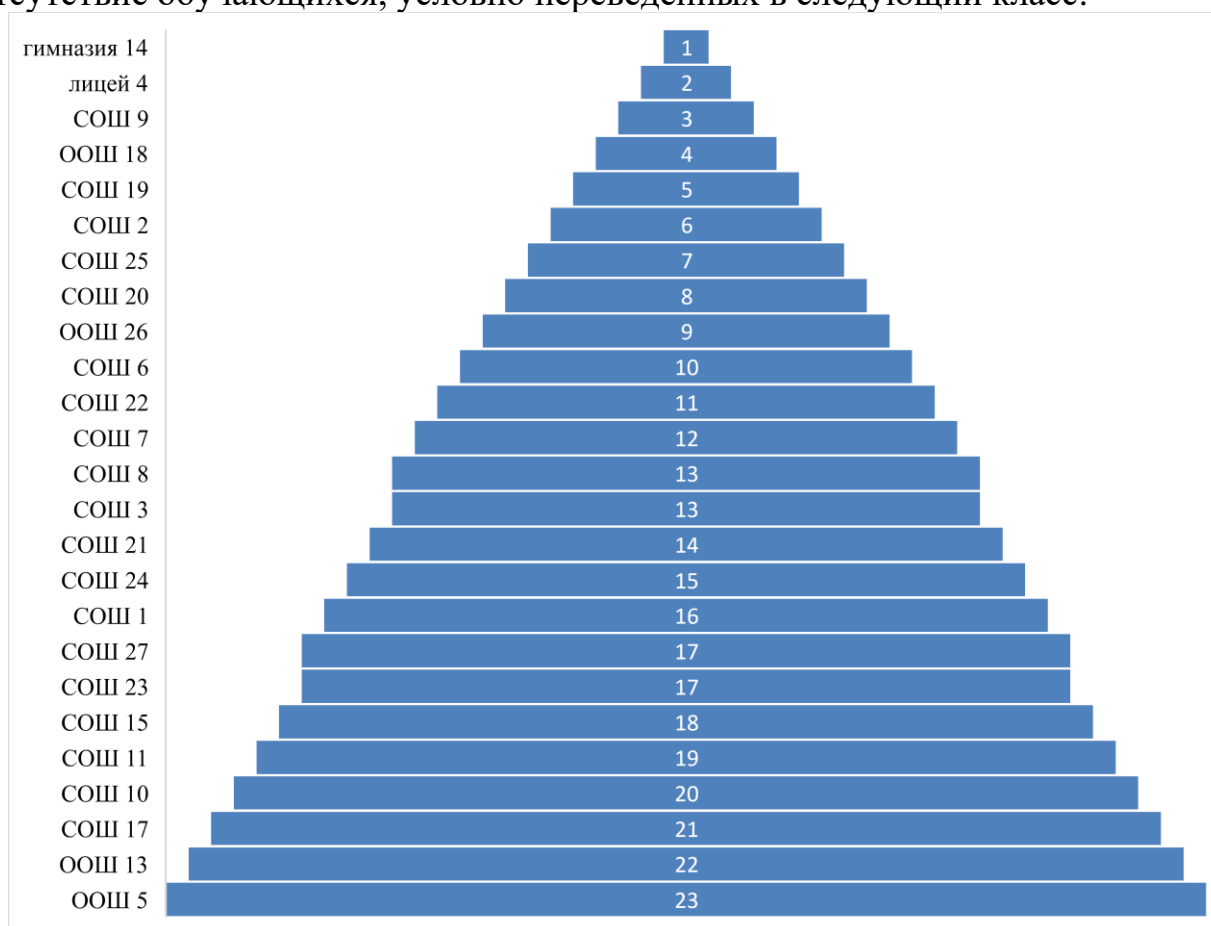


Рисунок 7 – Сводный рейтинг по показателям, связанным с достижениями обучающихся

Лидирующие позиции в рейтинге по результатам учебных достижений обучающихся, а также их участия в олимпиадах и конкурсах занимают гимназия №14, лицей №4, СОШ №9, ООШ №18 и СОШ №19. Гимназия №14, лицей №4 и

СОШ №9 являются неизменными лидерами данного рейтинга на протяжении многих лет, второй год в топе находится ООШ №18.

Замыкают рейтинг школы №11, №10, №17, №13 и №5.

ООШ №5 находится в числе аутсайдеров на протяжении нескольких лет, школа №11 демонстрирует низкие результаты второй год, СОШ №10 спустилась вниз на 8 позиций, СОШ №17 – на 13, а ООШ №13 на 19.

Корреляция между наличием у педагогов квалификационных категорий, участием в конкурсном движении, активной позицией коллектива в представлении опыта и результатами обучающихся прослеживается достаточно чётко, однако есть и исключения, например в СОШ №17. Следует отметить, что резкое снижение образовательных результатов в маленьких сельских школах не всегда связано со снижением качества образования и качества методической работы, решающим фактором могут стать когнитивные способности обучающихся определённого набора, наличие детей с ограниченными возможностями здоровья.

Особого внимания заслуживает оценка деятельности школьных методических объединений. Это комплексный показатель, включающий в себя такие позиции, как:

- количество проведенных практико-ориентированных мероприятий для педагогов в рамках деятельности ШМО;
- количество взаимных посещений уроков в рамках деятельности ШМО (в расчёте на 1 педагога);
- количество индивидуальных маршрутов повышения профессиональной компетентности у членов ШМО (в расчёте на 1 педагога).

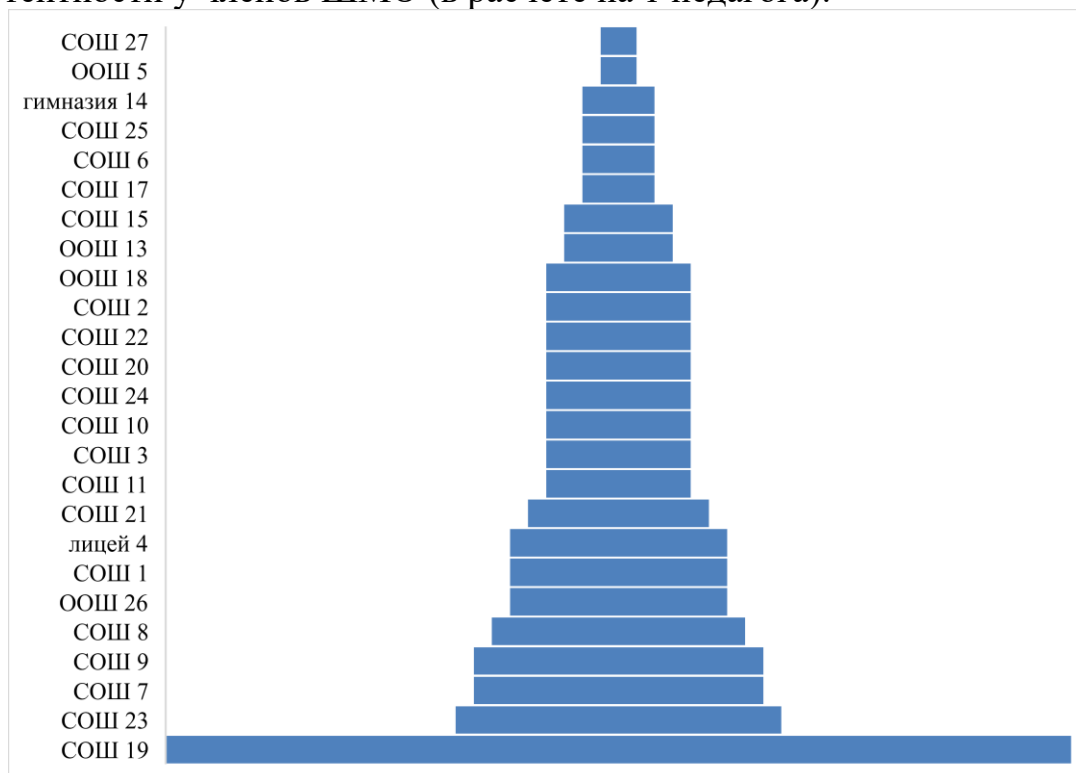


Рисунок 8 – Рейтинг по показателю «Эффективность деятельности школьных методических объединений»

Школе №19 присвоено последнее место, т.к. от неё не поступила запрашиваемая информация в установленные сроки.

Среднее количество проведённых практико-ориентированных мероприятий для педагогов в рамках деятельности ШМО – 2,72 (в прошлом отчетном периоде – 2,6). По сравнению с прошлым годом незначительно снизилось количество взаимных посещений: в расчёте на 1 педагога 1,46 (с 1,49 до 1,46), в расчёте на 1 методическое объединение с 8,9 до 7,13.

В вопросе создания индивидуальных маршрутов повышения профессиональной компетентности педагогов положительной динамики нет, в 2021-2022 учебном году показатель находится на уровне 29%, в текущем отчётном периоде он составил 27%. Снижение показателей свидетельствует о непонимании административными командами школ и отдельными педагогами значения неформального и информального образования в профессиональном становлении и развитии учителя. Также отрицательная динамика показателя может говорить о профессиональном выгорании учителей, нежелании продолжать карьеру в сфере образования.

Подводя итог, можно отметить, что часть проблем, обозначенных в предыдущих отчётных периодах, не потеряла своей актуальности. По-прежнему оставляет желать лучшего активность педагогов в распространении передового педагогического опыта, участии в конкурсах, педагоги недостаточно внимания уделяют саморазвитию (об этом свидетельствует отсутствие индивидуальных маршрутов профессионального развития у 73% педагогов).

Рекомендации специалистам МКУ «ИМЦ системы образования Ейского района»:

Усилить методическую поддержку образовательных организаций по направлениям: «обобщение и распространение передового педагогического опыта», «аттестация», «наставничество», «построение индивидуальных образовательных маршрутов», «инновационная работа» за счёт проведения индивидуальных консультаций с педагогами и административными командами, выездных мероприятий, создания краткосрочных программ дистанционного обучения и проведения практико-ориентированных семинаров.

Общие рекомендации методическим службам школ:

1. Обеспечить активное участие педагогов и административных команд в методических и обучающих мероприятиях, проводимых МКУ «ИМЦ системы образования Ейского района» (в первую очередь, в качестве спикеров).

2. Провести внутренне семинары для педагогов, претендующих на квалификационные категории, по образцу аналогичных муниципальных мероприятий. Повысить качество внутреннего аудита аттестационных

портфолио. Осуществлять мониторинг деятельности педагогов в межаттестационный период.

3. Проводить школьные этапы конкурсов профессионального мастерства, знакомить педагогов с видеозаписями конкурсных испытаний финалистов заключительного этапа конкурса «Учитель года России» (сайт конкурса: <https://teacherofrussia.ru/>).

4. Совершенствовать институт наставничества на основе моделей, предлагаемых ГБОУ ИРО Краснодарского края, а также Минпросвещения РФ, обратить внимание на реверсивное наставничество.

5. Провести переоценку применяемых образовательных технологий, методик управления, на основе проведенного анализа спланировать пути для инновационного развития ОО.

6. Ввести в практику работы ОО применение технологии исследования урока.

7. Стимулировать работу учителей в педагогических сообществах.

8. Развивать внутришкольное обучение педагогических кадров за счёт привлечения внешних партнёров и использования современных цифровых технологий.

9. Проводить тренинги, направленные на снижение уровня профессионального выгорания педагогов.

Адресные рекомендации:

1. Гимназии №14, СОШ № 9, лицеем №4 продолжить практику тиражирования положительного опыта методической работы в рамках деятельности муниципального наставнического центра.

2. ООШ №13 проанализировать причины отрицательной динамики по отдельным показателям и выработать меры для улучшения методической работы.

3. ООШ №5, СОШ № 11, СОШ № 23 и СОШ №3 пересмотреть стратегию методической работы в целом и по отдельным направлениям.

4. СОШ №3, СОШ №6, СОШ №10, СОШ №8 и СОШ №19 необходимо провести глубокий анализ причин, по которым педагоги не хотят проходить аттестацию на категории и устранить факторы внутреннего негативного влияния. Также рекомендуем изучить управленческий опыт организаций-лидеров направления.

5. СОШ №24, ООШ №5, СОШ №8, ООШ №26 и СОШ №6 рекомендуем обратить внимание на накопление педагогами инновационного опыта, провести супервизии, направленные как на выявление профессиональных дефицитов, так и на поиск интересных методических приёмов. Также рекомендуем

пересмотреть подходы к моральному и материальному стимулированию педагогов, обобщающих и распространяющих передовой опыт.

6. СОШ №1, СОШ № 3, ООШ №5, СОШ №6, СОШ №7, СОШ № 8, СОШ №9, СОШ №11, ООШ №13, ООШ №18, СОШ №20, СОШ №21, СОШ 25, ООШ№ 26, СОШ №27 необходимо усилить работу по популяризации очных конкурсов профессионального мастерства в контексте эффективного профессионального развития, создать условия для подготовки педагогов к муниципальным конкурсам, провести индивидуальное консультирование. Стимулом для участия коллектива может стать личный пример административной команды образовательной организации.

24.08.2023

Заместитель директора
МКУ «ИМЦ системы образования
Ейского района»



О.С. Быстрицкая